Completed Self-Assessment Checklist (การสรุปผลประเมินตนเองตามเกณฑ์)

ตาราง สรุประดับผลเกณฑ์การประเมินเกณฑ์ย่อย (11 เกณฑ์หลัก 50 เกณฑ์ย่อย)

รายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ตามเกณฑ์ AUN-QA

(ระดับหลักสูตร) รอบปีการประเมิน 2566 รายงานวันที่ 1 สิงหาคม 2566

โครงการร่วมบริหารหลักสูตรฯ (มีเดีย) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มจธ.

เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ		
คะแนน	ความหมาย	คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐาน)	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน ต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน
2	มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้อง มีการปรับปรุง แก้ไข หรือ พัฒนา
3	มีเอกสารแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือ มีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือ พัฒนา เพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
5	มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการ ดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
6	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
7	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลก หรือแนวปฏิบัติชั้นนำ	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลก หรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

AUN-QA Criterion 1	**Expected Learning Outcomes** ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง
AUN-QA Criterion 2	**Programme Specification** ข้อกำหนดของหลักสูตร
AUN-QA Criterion 3	**Programme Structure and Content** โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร
AUN-QA Criterion 4	**Teaching and Learning Approach** กลยุทธ์การเรียนการสอน
AUN-QA Criterion 5	**Student Assessment** การประเมินผู้เรียน
AUN-QA Criterion 6	**Academic Staff Quality** คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ
AUN-QA Criterion 7	**Support Staff Quality** คุณภาพสายสนับสนุน
AUN-QA Criterion 8	**Student Quality and Support** คุณภาพผู้เรียน สนับสนุน การให้คำปรึกษา
AUN-QA Criterion 9	**Facilities and Infrastructure** สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน
AUN-QA Criterion 10	**Quality Enhancement** การเพิ่มประสิทธิภาพของคุณภาพ
AUN-QA Criterion 11	**Output** ผลผลิต

Criteria (เกณฑ์)	**Rating (ระดับการผลประเมิน) MDA**	**Rating (ระดับการผลประเมิน) MDT**	**Rating (ระดับการผลประเมิน) MMD**
1. Expected Learning Outcomes **ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง**			
Criteria 1.1 มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน และมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	4	4	4
Criteria 1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งความรู้และทักษะทั่วไป รวมทั้งความรู้และทักษะเฉพาะทาง	4	3	3
Criteria 1.3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต	4	4	3
Overall Opinion (ระดับผลการประเมินในภาพรวม) หัวข้อที่ 1	**4**	**4**	**3**
2. Programme Specification **ข้อกำหนดของหลักสูตร**			
Criteria 2.1 ข้อกำหนดของหลักสูตร มีความครอบคลุมครบถ้วน และปรับให้ทันต่อปัจจุบัน	4	4	3
Criteria 2.2 ข้อกำหนดของแต่ละรายวิชา มีความครอบคลุมครบถ้วน และปรับให้ทันต่อปัจจุบัน	4	4	3
Criteria 2.3 หลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชา สามารถสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงและรับรู้ได้	3	3	3
Overall Opinion (ระดับผลการประเมินในภาพรวม) หัวข้อที่ 2	**3.77**	**4**	**3**

Criteria (เกณฑ์)	Rating (ระดับการผลประเมิน) MDA	Rating (ระดับการผลประเมิน) MDT	Rating (ระดับการผลประเมิน) MMD
3. Programme Structure and Content **โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร**			
Criteria 3.1 เนื้อหาและโครงสร้างของหลักสูตร (การสอน+ OBE + การประเมินผล) มีองค์ประกอบที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	4	3
Criteria 3.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนร่วมชัดเจน ในการทำให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3	3
Criteria 3.3 โครงสร้างของหลักสูตรมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันอย่างมีเหตุมีผล มีความต่อเนื่องตามลำดับ และปรับให้ทันต่อปัจจุบัน	4	3	3
Overall Opinion (ระดับผลการประเมินในภาพรวม) หัวข้อที่ 3	**3.55**	**3**	**3**
4. Teaching and Learning Approach **กลยุทธ์การเรียนการสอน**			
Criteria 4.1 มีการกำหนดปรัชญาทางการศึกษาชัดเจน และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงและรับรู้ได้	3	4	3
Criteria 4.2 มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้บรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3	3
Criteria 4.3 กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	4	3
Overall Opinion (ระดับผลการประเมินในภาพรวม) หัวข้อที่ 4	**3.22**	**4**	**3**
5. Student Assessment **การประเมินผู้เรียน**			
Criteria 5.1 มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3	3	3
Criteria 5.2 การประเมินผลใช้วิธีการที่หลากหลาย รวมถึง ระยะเวลา วิธีการ เกณฑ์อ้างอิง การกระจายน้ำหนัก ระดับ และเกรด มีความชัดเจนและสื่อสารแก่ผู้เรียน	3	3	4
Criteria 5.3 รูปแบบ วิธีการประเมินผลของนักศึกษาและระดับคะแนน มีการตรวจสอบเพื่อให้แน่ใจว่า มีความถูกต้อง เที่ยงตรง เชื่อถือได้ และเป็นธรรม	3	4	3
Criteria 5.4 มีการป้อนข้อมูลกลับให้แก่ผู้เรียน ในระยะเวลาที่เหมาะสม และสามารถทำให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้	3	3	3
Criteria 5.5 ผู้เรียนสามารถเข้าถึงกระบวนการร้องเรียนได้	3	4	3
Overall Opinion (ระดับผลการประเมินในภาพรวม) หัวข้อที่ 5	**3.17**	**3**	**3**

Criteria (เกณฑ์)	Rating (ระดับการผลประเมิน) MDA	Rating (ระดับการผลประเมิน) MDT	Rating (ระดับการผลประเมิน) MMD
6. Academic Staff Quality **คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ**			
Criteria 6.1 มีการวางแผนเกี่ยวกับบุคลากรสายวิชาการ วิเคราะห์อัตรากำลัง ระยะเวลาการทำงาน ระบบจูงใจในการทำงาน การโยกย้าย และการเกษียณอายุ เพื่อให้บรรลุตามความต้องการในการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการทางวิชาการ	2	4	2
Criteria 6.2 มีการวัดผล และตรวจสอบ อัตราส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา และภาระงานเพื่อการปรับปรุงคุณภาพในการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการทางวิชาการ	2	3	3
Criteria 6.3 มีการพิจารณาคัดเลือก และการสื่อสารให้ทั่วถึง เกี่ยวกับการสรรหาบุคลากร รวมถึงจรรยาบรรณ และการปฏิบัติงานตามความสามารถทางวิชาการ และการส่งเสริมสนับสนุน	2	3	3
Criteria 6.4 มีการระบุสมรรถนะ และประเมินความสามารถของบุคลากรสายวิชาการ	3	3	3
Criteria 6.5 มีการฝึกอบรมและพัฒนาความสามารถตามความต้องการของบุคลากรสายวิชาการ	3	4	3
Criteria 6.6 มีการจัดการด้านภาระงานของบุคลากร รวมทั้งมีระบบการให้รางวัลและการยอมรับ เพื่อจูงใจ และสนับสนุนการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการทางวิชาการ	3	3	3
Criteria 6.7 มีการเก็บข้อมูล (ชนิดและปริมาณ) ตรวจสอบและเทียบเคียง ระดับงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อการพัฒนาปรับปรุง	2	3	3
Overall Opinion (ระดับผลการประเมินในภาพรวม) หัวข้อที่ 6	**2.83**	**3**	**3**
7. Support Staff Quality **คุณภาพสายสนับสนุน**			
Criteria 7.1 มีการวางแผนของบุคลากรสายสนับสนุน (สำหรับห้องสมุดห้องปฏิบัติการ สิ่งอำนวยความสะดวกด้านคอมพิวเตอร์ในการให้บริการแก่นักศึกษา) ที่ตอบสนองความต้องการสำหรับการศึกษา การวิจัย และการบริการทางวิชาการ	2	3	2
Criteria 7.2 มีการพิจารณาคัดเลือก และสื่อสารให้ทั่วถึง เกี่ยวกับการสรรหาบุคลากรสำหรับการปฏิบัติงานตามความสามารถ และมีการเลื่อนตำแหน่ง	2	3	3
Criteria 7.3 มีการระบุสมรรถนะ และประเมินความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุน	3	3	3

Criteria (เกณฑ์)	Rating (ระดับการผลประเมิน) MDA	Rating (ระดับการผลประเมิน) MDT	Rating (ระดับการผลประเมิน) MMD
Criteria 7.4 มีการฝึกอบรมและพัฒนาความสามารถตามความต้องการของบุคลากรสายสนับสนุน	2	3	4
Criteria 7.5 มีการจัดการด้านบทบาทของบุคลากร รวมถึงการให้รางวัล การให้คุณค่าหรือการยอมรับ เพื่อให้เกิดการจูงใจ และบรรลุผลในการสนับสนุนการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	4	3	3
Overall Opinion (ระดับผลการประเมินในภาพรวม) หัวข้อที่ 7	**3.06**	**3**	**3**
8. Student Quality and Support **คุณภาพผู้เรียน การสนับสนุน และการให้คำปรึกษา**			
Criteria 8.1 มีนโยบายและเกณฑ์ในการรับผู้เรียนเข้าศึกษาที่ชัดเจน มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงและทันต่อปัจจุบัน	4	4	4
Criteria 8.2 มีการกำหนดและประเมินผล ด้านกระบวนการและเกณฑ์ในการรับผู้เรียนเข้าศึกษาที่เหมาะสม	4	3	4
Criteria 8.3 มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลงานทางวิชาการ และภาระงานอย่างเหมาะสม	3	3	3
Criteria 8.4 มีการให้คำแนะนำทางวิชาการร่วมกับกิจกรรมเสริมหลักสูตร การแข่งขัน และการให้บริการ เพื่อสนับสนุนนักศึกษาให้พัฒนาการเรียนรู้และความสามารถในการประกอบอาชีพ	3	3	3
Criteria 8.5 มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และ จิตวิทยาที่เอื้อต่อการศึกษาและการวิจัย ความเป็นอยู่ที่ดี ตามความเหมาะสมของแต่ละคน	3	4	3
Overall Opinion (ระดับผลการประเมินในภาพรวม) หัวข้อที่ 8	**3.50**	**3**	**3**
9. Facilities and Infrastructure **สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน**			
Criteria 9.1 มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนและการเรียน (ห้องเรียนและห้องทำโครงงาน) เพียงพอและปรับปรุงให้ทันสมัยต่อการสนับสนุนการศึกษาและการวิจัย	2	3	3
Criteria 9.2 มีห้องสมุดและตำราหนังสือเพียงพอและทันสมัยต่อการสนับสนุนการศึกษาและการวิจัย	2	4	3
Criteria 9.3 มีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์เพียงพอและทันสมัยต่อการสนับสนุนการศึกษาและการวิจัย	2	3	3
Criteria 9.4 มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการเรียนรู้ เพียงพอและทันสมัยต่อการสนับสนุนการศึกษาและการวิจัย	2	3	3

Criteria (เกณฑ์)	Rating (ระดับการผลประเมิน) MDA	Rating (ระดับการผลประเมิน) MDT	Rating (ระดับการผลประเมิน) MMD
Criteria 9.5 สิ่งแวดล้อมเชิงสุขอนามัยและมาตรฐานความปลอดภัยตามความจำเป็นสำหรับทุกคน เป็นไปตามข้อกำหนดในทุกด้าน	3	4	3
Overall Opinion (ระดับผลการประเมินในภาพรวม) หัวข้อที่ 9	**2.83**	**3**	**3**
10. Quality Enhancement **การเพิ่มประสิทธิภาพของคุณภาพ**			
Criteria 10.1 มีการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบ พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	4	3	4
Criteria 10.2 มีกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร โดยการประเมินกระบวนการออกแบบและพัฒนา อย่างสม่ำเสมอในช่วงเวลาที่เหมาะสม	3	3	3
Criteria 10.3 มีการทบทวน และประเมินกระบวนการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อการประกันคุณภาพในการดำเนินการให้เหมาะสม	3	3	3
Criteria 10.4 มีการนำผลงานวิจัยไปส่งเสริมการเรียนการสอน	3	4	2
Criteria 10.5 มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพ ของการให้บริการสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษา (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ระบบสารสนเทศ และการให้บริการนักศึกษา)	2	4	3
Criteria 10.6 มีการจัดทำระบบและกลไกในการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพ	3	3	3
Overall Opinion (ระดับผลการประเมินในภาพรวม) หัวข้อที่ 10	**3.13**	**3**	**3**
11. Output **ผลผลิต**			
Criteria 11.1 มีการเก็บข้อมูล ตรวจสอบ และเทียบเคียง อัตราการสอบผ่านและการลาออกกลางคันของนักศึกษา เพื่อการพัฒนาปรับปรุง	4	3	4
Criteria 11.2 มีการเก็บข้อมูล ตรวจสอบและเทียบเคียง ระยะเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา เพื่อการพัฒนาปรับปรุง	4	3	3
Criteria 11.3 มีการเก็บข้อมูล ตรวจสอบและเทียบเคียง อัตราการได้งานของผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อการพัฒนาปรับปรุง	3	3	3
Criteria 11.4 มีการเก็บข้อมูล ตรวจสอบและเทียบเคียง ระดับงานวิจัย ของนักศึกษา เพื่อการพัฒนาปรับปรุง	3	2	2
Criteria 11.5 มีการเก็บข้อมูล ตรวจสอบและเทียบเคียง ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการพัฒนาปรับปรุง	4	3	4

Criteria (เกณฑ์)	Rating (ระดับการผลประเมิน) MDA	Rating (ระดับการผลประเมิน) MDT	Rating (ระดับการผลประเมิน) MMD
Overall Opinion (ระดับผลการประเมินในภาพรวม) หัวข้อที่ 11	3.6	3	3
Overall Verdict (ระดับผลเกณฑ์การประเมินโดยรวม)	3.3	3.3	3

หลักสูตร	Overall Verdict (ระดับผลเกณฑ์การประเมินโดยรวม)	
หลักสูตร ศิลปบัณฑิต **สาขาวิชามีเดียอาตส์ MDA**	**3.3**	จากผลจากการประเมินผลตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA เวอร์ชั่น 3 จำนวน 11 เกณฑ์ ของ หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชามีเดียอาตส์ ประจำปีการศึกษา 2565 สรุปผลคะแนนจากการประเมินได้ 3.33 คะแนน หมายถึง การดำเนินงานยังไม่เพียงพอ แต่หากการปรับปรุงเล็กน้อยจะช่วยให้ดีพอ (Inadequate But Minor Improvement Will Make It Adequate) การทำประกันคุณภาพเพื่อตอบสนองเกณฑ์การประเมิน มีการกำหนดวิธีการ และนำมาปฏิบัติ แต่การปรับปรุงเล็กน้อยจะช่วยให้เป็นไปตามเกณฑ์ได้ มีเอกสารต่าง ๆ นำมาแสดง แต่ไม่มีหลักฐานชัดเจนมาสนับสนุนว่า การทำประกันคุณภาพได้ถูกนำมาใช้อย่างเต็มที่ การทำประกันคุณภาพให้ผลลัพธ์ที่ไม่สอดคล้อง หรือได้ผลลัพธ์เพียงบางส่วน
หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต **สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย MDT**	**3.3**	ผลจากการประเมินคุณภาพของหลักสูตรฯ วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย ตามเกณฑ์ของ AUN-QA ทั้งหมด 11 เกณฑ์ ประจำปีการศึกษา 2564 การประกันคุณภาพของหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.3 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ “คุณภาพไม่เพียงพอ แต่ปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้” ความหมายคือ “มีเอกสารแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน”
หลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต **สาขาวิชามีเดียทางการแพทย์ MMD**	**3**	ผลจากการประเมินตนเองของหลักสูตรฯ เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชามีเดียทางการแพทย์และวิทยาศาสตร์ ตามเกณฑ์ของ AUN-QA ทั้งหมด 11 เกณฑ์ ประจำปีการศึกษา 2564 การประกันคุณภาพของหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ “คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้” ความหมายคือ “มีเอกสารแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน”

การสรุปผลประเมินตนเองตามเกณฑ์
รายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA
(ระดับหลักสูตร) รอบปีการประเมิน 2565

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชามีเดียอาตส์
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชามีเดียทางการแพทย์

โครงการร่วมบริหารหลักสูตรฯ (มีเดีย)
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

รายงานวันที่ 1 สิงหาคม 2566